

全国青少年安全与应急科普创新大赛赛事说明

全国青少年安全与应急科普征文大赛

全国青少年安全与应急科普征文大赛主要考察参赛者围绕安全应急主题进行科普写作的能力。参赛者需结合所学知识、生活观察与社会热点，以准确、清晰、生动、富有感染力的文字，将专业的安全防范与应急避险知识转化为公众易于理解、乐于接受的科普作品。

参赛作品需围绕公共安全、自然灾害防治、事故灾难防范、应急避险与自救互救技能等核心领域展开。参赛选手可用中文或英文参赛，建议优先使用中文；具备良好英语写作能力的参赛者可使用英文。

一、考纲范围与能力要求

（一）考纲制定依据

本赛项考纲主要依据《大中小学国家安全教育指导纲要》、《义务教育语文课程标准（2022年版）》中关于生命安全教育、语文等相关内容，并参考《中华人民共和国突发事件应对法》、《“十四五”国家应急体系规划》等政策法规精神制定。

（二）基础要求

1. 核心内容：

（1）安全应急知识：参赛者需系统掌握我国公共安全的核心框架内

容。这包括理解自然灾害的基本成因、典型前兆、官方预警信息的含义，以及最关键的应急避险与自救互救技能；熟知日常生活与校园环境中常见事故灾难的预防措施、正确处置流程与逃生要领；了解维护社会安全的基本常识。

(2) 科普征文写作：参赛者需掌握将专业知识进行转化表达的基本范式。这要求能够遵循科普说明文、科学小品或科普叙事文等文体的基本特点，做到主题集中、观点明确、逻辑清晰。文章应具备完整的结构，能够运用定义、举例、比较、数据引用等基本说明方法，并最终通顺、准确、得体的书面语言呈现，实现有效的信息传达。

2. 拓展内容：

在夯实基础的前提下，赛事鼓励参赛者进行知识、思维与表达的纵深拓展。知识层面，不局限于单一知识点复述，倡导对某一安全议题进行适度深化探究，例如了解特定灾害的本地化特征、某项安全技术（如灭火器类型、AED使用）的原理与发展，或关注新兴领域（如网络安全、生物安全）的风险与应对。思维层面，强调从被动接受知识转向主动思考与整合，能够分析复杂安全情境中的风险链条，评价不同应对策略的优劣，或结合案例阐述安全规则背后的科学与社会伦理。表达层面，鼓励追求更高的创作水准，包括构思新颖的叙事视角增强代入感，设计严谨的小调查或访谈使论述更扎实，或尝试富有文学感染力与时代气息的语言风格，使科普作品兼具知识厚度与传播温度。

3. 跨学科融合内容：

(1) 语文：涉及记叙、说明、议论等表达方式的综合运用，对文章

结构、语言锤炼、修辞手法等写作技巧的驾驭，以及通过写作深化对安全主题的理解与内化。

(2) 科学：与科学学科的融合为科普文章提供了原理支撑与深度。例如，解释火灾蔓延需涉及燃烧三要素（化学），说明避雷针原理需涉及电荷与电场（物理），探讨传染病防控则需了解微生物与免疫（生物）。

(3) 道德与法治：创作过程自然引导参赛者思考个人安全与社会安全的关系，理解法律与规章在保障公共安全中的作用，从而在传播知识的同时，弘扬生命至上、互助友爱的社会主义核心价值观，培养现代公民不可或缺的安全素养与社会责任感。

(三) 能力要求

1.信息转化与逻辑清晰的科普表达能力：能够将专业的安全知识，针对特定受众，进行有效转化，使文章通俗易懂、重点突出、富有说服力。

2.独立思考与价值提炼的能力：能够围绕安全应急议题，展现个人独特的观察视角、分析与反思，使文章不局限于现象描述，而具备一定的思想深度与启发性。

3.规范写作与综合呈现的能力：掌握科普说明文等实用文体的基本写作规范，能够根据要求完成结构完整、格式规范、语言通顺的文稿。

4.即时应变与综合展示的能力：在决赛的现场环节，具备在有限时间内快速理解命题、组织材料、构思并完成一篇结构完整文章的能力。

(四) 技术要求

1.设备：能够接入互联网的计算机或智能手机，能够登录官网下载

答题纸、能清晰拍摄图片即可。

2.作品格式：上传文件格式为 JPG、PNG 或 PDF，单个文件大小不超过 100MB。

3.提交要求：选手登录大赛官网下载官方答题纸，使用黑色签字笔手写完成作品，通过手机拍照或扫描生成清晰图像，在规定时间内上传至官方指定平台。

(五) 考察范围

1.知识维度：安全应急核心知识点的准确性、权威性及与应用场景的适配性。对措施及原理的描述清晰、严谨、无科学性错误。

2.表达维度：语言流畅度、逻辑清晰度、结构完整度。能将专业知识转化为通俗易懂的语言，善用多种说明方法增强表达效果。

3.思想维度：选题的新颖性，对安全问题的独特观察与深入思考，能从具体案例中提炼出有价值的核心理念与社会责任意识。

4.实用维度：内容对提升安全意识、普及应急技能具有明确的指导意义和应用价值。

二、赛制

(一) 参赛对象

全国在校中小學生（含中職）。港澳台地區學生以及持有外國護照的學生不在此參賽範圍內。

組別確定以地方教育行政主管部門認定的選手所屬學段為準。

1.小学低年级（1-3 年级）

2.小学高年级（4-6 年级）

3.初中

4.高中（含中职）

（二）参赛形式

个人参赛。

每位选手提交 1 份作品，可填报 1 名指导教师。

（三）比赛级别

“初赛（省级赛区）” + “全国决赛”

（四）比赛方式

1.初赛：

（1）形式：线上提交作品。参赛选手围绕大赛主题，按要求自主命题完成一篇安全应急科普征文。

参赛作品须从以下具体方向切入，题目自拟：

① “校园与社区”的安全防线：探讨身边的自我保护（如应对冲突、防范风险）、健康防护（如流行病预防）、集体活动安全、实验室规范以及社区应急疏散演练等贴近生活的安全议题。

② “人祸”的警钟与防范：关注日常生活中可预防的事故风险，如消防安全、交通安全、食品安全、危险化学品管理、溺水防范、用电安全、网络安全（信息保护、健康上网、防范诈骗）等事故风险的预防与应对。

③ “天灾”的成因与应对：聚焦地震、洪水、台风、极端天气、地质灾害等自然灾害的科学成因、预警信号识别、以及关键的科学避险与

灾后心理调适知识。

④“生命至上”的应急之光：讲述亲身经历、观察或听闻的科学避险、成功自救互救的生动事例，阐释安全知识与应急技能在守护生命中的决定性作用，弘扬生命至上、互助友爱、责任担当的精神力量。

(2) 流程：在官网下载官方答题纸，在答题纸上手写完成作品，然后拍照上传并点击提交。初赛不设时间限制，初赛结束前均可提交。

(3) 字数：

组别	中文作品	英文作品
小学低段组 (1-3 年级)	100 - 300 字	10 - 40 单词
小学高段组 (4-6 年级)	300 - 500 字	30 - 60 单词
初中组	600 - 800 字	80 - 100 单词
高中组	800 - 1500 字	120 - 150 单词

2. 决赛：

(1) 形式：限时命题写作，线上与线下结合参赛。

线上：参加选手须提前下载答题纸并打印，在规定日期内登录答题页面获取写作题目，并在规定时间内手写完成作品，然后拍照上传（上传系统会在规定的创作时间外额外增加 10 分钟的拍照上传时间）。

线下：参加选手须提前登录大赛官网下载准考证，并携带准考证提前一天到达比赛现场签到，获得比赛场地和时间。参加选手须按时到各自考场参加比赛。比赛工作人员统一发放考卷，学生按要求在规定时间内

内完成作品，比赛正式开始 30 分钟内不得提前交卷。

(2) 时间与字数要求：

中文作品：在 60 分钟内完成，字数要求同初赛。

英文作品：在 40 分钟内完成，字数要求同初赛。

(五) 评审模式

1.初赛：线上评审。各评委登录大赛评审账号按照统一评分标准对所有作品进行评审，评审完毕后由考试委员会对评审结果进行复核。

2.决赛：线上评审（线上）及现场集中评审（线下）。各评委登录大赛评审账号或线下集中按照统一评分标准对所有作品进行评审，评审完毕后由考试委员会对评审结果进行复核。

(六) 决赛参赛资格

获得初赛一等奖的选手，即取得决赛的参赛资格。

三、赛程安排

(一) 报名阶段

- 1.报名时间：以大赛委员会公示为准。
- 2.报名方式：由学校统一组织提交，或个人登录大赛官网注册报名。

(二) 初赛

- 1.作品提交：2026 年 4 月 1 日 00:00 - 7 月 15 日 24:00。
- 2.比赛时间：2026 年 4 月 - 2026 年 7 月。
- 3.评审阶段：2026 年 4 月 - 7 月线上评审。
- 4.成绩公示：待专家评审得出初赛获奖名单后，进行获奖名单公示。

(1) 公示内容：赛项+获奖人姓名+奖项

(2) 公示期限：5个工作日

5.结果查询：以大赛委员会公示为准，通过大赛官方网站进行成绩查询

(三) 决赛

1.作品提交：2026年8月，具体时间见决赛通知。

2.比赛时间：2026年8月，具体时间见决赛通知。

3.评审阶段：2026年8月，具体时间见决赛通知。线上评审 + 线下现场集中评审。

4.成绩公示：待专家评审得出决赛获奖名单后，进行获奖名单公示。

(1) 公示内容：赛项+获奖人姓名+奖项

(2) 公示期限：5个工作日

5.结果查询：以大赛委员会公示为准，通过大赛官方网站进行成绩查询

四、评判标准

参赛作品应符合“应急安全知识的科学性和准确性”，出现重大科学性错误的，直接取消参赛资格；存在一般性表述不严谨的，在“科学性和准确性”维度酌情扣分。

合格作品，按照以下评分维度进行逐级评审：

(一) 小学低段组（1-3 年级）评分标准

评分维度	权重	具体评分内容
------	----	--------

评分维度	权重	具体评分内容
科学性和准确性	30%	<p>1.知识正确（15分）：所涉及的安全应急知识点、数据、概念、方法准确无误，无科学性硬伤。</p> <p>2.来源可靠（10分）：能运用生活中的实例或简单案例辅助说明，增强说服力。</p> <p>3.表述严谨（5分）：对措施、原理的描述清晰，不夸大、不模糊。</p>
普及性和表达力	30%	<p>【中文作品】</p> <p>1.通俗易懂（12分）：能用简单、形象的语言讲述安全知识，让同龄人容易理解。</p> <p>2.条理清晰（10分）：文章结构基本完整，能围绕一个主题讲清楚、讲明白。</p> <p>3.语言生动（8分）：语言通顺，用词准确，能用简单的比喻或举例让内容更生动。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.清晰达意（12分）：能用简单、形象的英文表达安全知识，让同龄人容易理解，核心信息准确。</p> <p>2.行文流畅（10分）：语篇结构基本合理，能使用</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>简单的连接成分，行文较为流畅。</p> <p>3.语言准确（8分）：语法基本正确，拼写无误，词汇使用恰当，语言错误少且不影响意义表达。</p>
思想性和实用价值	25%	<p>1.视角与思考（10分）：能结合自己的生活经验，表达对安全问题的真实想法。</p> <p>2.深度与启发（10分）：不满足于简单描述，能表达自己学到的道理或感想。</p> <p>3.实用与推广（5分）：内容对同龄人学习安全知识有参考价值。</p>
规范性和完成度	15%	<p>【中文作品】</p> <p>1.结构完整与字数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的字数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：汉字书写规范，标点正确，卷面整洁；可使用拼音辅助书写，拼音使用规范、正确者不扣分；如配有简单插图说明安全知识，可酌情加1-2分（总分不超过100分）。</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>【英文作品】</p> <p>1.结构完整与词数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的单词数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：英文语法与拼写正确，大小写、标点使用规范；书写清晰，卷面整洁。</p>

（二）小学高段组（4-6 年级）评分标准

评分维度	权重	具体评分内容
科学性和准确性	30%	<p>1.知识正确（15分）：所涉及的安全应急知识点、数据、概念、方法准确无误，无科学性硬伤。</p> <p>2.来源可靠（10分）：能够运用具体案例、权威数据、科学原理等作为论述依据，增强说服力。</p> <p>3.表述严谨（5分）：对措施、原理的描述清晰，不夸大、不模糊。</p>
普及性和表达力	30%	<p>【中文作品】</p> <p>1.通俗易懂（12分）：能将专业知识转化为通俗易懂、生动形象的语言，善用比喻、举例、数据等说明方法。</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>2.条理清晰（10分）：文章条理清晰，结构完整，段落衔接自然，论述层层递进。</p> <p>3.语言生动（8分）：语言通顺流畅，用词准确，句式灵活多变，能恰当运用修辞手法增强表现力。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.清晰达意（12分）：能将专业知识转化为通俗易懂、生动形象的英文，确保核心信息准确。</p> <p>2.行文流畅（10分）：语篇结构合理，能使用有效的连接成分，行文流畅，语言生动，逻辑连贯。</p> <p>3.语言准确（8分）：语法正确，拼写无误，词汇使用恰当，语言错误少且不影响意义表达。</p>
思想性和实用价值	25%	<p>1.视角与思考（10分）：选题有新意，或对常见问题有独到观察和见解。</p> <p>2.深度与启发（10分）：不满足于现象罗列，能进行一定程度的分析、反思或提出有价值的问题。</p> <p>3.实用与推广（5分）：内容对提升安全意识、普</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		及应急技能具有明确的指导意义和应用价值。
规范性和完成度	15%	<p>【中文作品】</p> <p>1.结构完整与字数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的字数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：汉字书写规范，标点正确，无错别字，卷面整洁。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.结构完整与词数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的单词数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：英文语法与拼写正确，大小写、标点使用规范；书写清晰，卷面整洁。</p>

（三）初中组评分标准

评分维度	权重	具体评分内容
科学性和准确性	30%	1.知识正确（15分）：所涉及的安全应急知识点、数据、概念、方法准确无误，无科学性硬伤。

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>2.来源可靠（10分）：能够运用具体案例、权威数据、科学原理等作为论述依据，增强说服力。</p> <p>3.表述严谨（5分）：对措施、原理的描述清晰，不夸大、不模糊。</p>
普及性和表达力	30%	<p>【中文作品】</p> <p>1.通俗易懂（12分）：能将专业知识转化为通俗易懂、生动形象的语言，善用比喻、举例、数据等说明方法。</p> <p>2.条理清晰（10分）：文章条理清晰，结构完整，段落衔接自然，论述层层递进。</p> <p>3.语言生动（8分）：语言通顺流畅，用词准确，句式灵活多变，能恰当运用修辞手法增强表现力。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.清晰达意（12分）：能将专业知识转化为通俗易懂、生动形象的英文，确保核心信息准确。</p> <p>2.行文流畅（10分）：语篇结构合理，能使用有效</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>的连接成分，行文流畅，语言生动，逻辑连贯。</p> <p>3.语言准确（8分）：语法正确，拼写无误，词汇使用恰当，语言错误少且不影响意义表达。</p>
思想性和实用价值	25%	<p>1.视角与思考（10分）：选题有新意，或对常见问题有独到观察和创新性见解。</p> <p>2.深度与启发（10分）：能进行一定深度的分析、反思或提出有价值的问题，展现独立思考能力。</p> <p>3.实用与推广（5分）：内容对提升安全意识、普及应急技能具有明确的指导意义和应用价值。</p>
规范性和完成度	15%	<p>【中文作品】</p> <p>1.结构完整与字数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的字数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：汉字书写规范，标点正确，无错别字，卷面整洁。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.结构完整与词数合规（8分）：文章结构完整，</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>有头有尾，严格符合对应学段的单词数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：英文语法与拼写正确，大小写、标点使用规范；书写清晰，卷面整洁。</p>

(四) 高中组（含中职）评分标准

评分维度	权重	具体评分内容
科学性和准确性	30%	<p>1.知识正确（15分）：所涉及的安全应急知识点、数据、概念、方法准确无误，无科学性硬伤。</p> <p>2.来源可靠（10分）：能够运用具体案例、权威数据、科学原理等作为论述依据，可适当引用学术文献、政策文件或专业研究报告，并注明出处，增强论证权威性。</p> <p>3.表述严谨（5分）：对措施、原理的描述清晰，不夸大、不模糊。</p>
普及性和表达力	30%	<p>【中文作品】</p> <p>1.通俗易懂（12分）：能将专业知识转化为通俗易懂、生动形象的语言，善用比喻、举例、数据等说</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>明方法。</p> <p>2.条理清晰（10分）：文章条理清晰，结构完整，段落衔接自然，论述层层递进。</p> <p>3.语言生动（8分）：语言通顺流畅，用词准确，句式灵活多变，能恰当运用修辞手法增强表现力。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.清晰达意（12分）：能将专业知识转化为通俗易懂、生动形象的英文，确保核心信息准确。</p> <p>2.行文流畅（10分）：语篇结构合理，能使用有效的连接成分，行文流畅，语言生动，逻辑连贯。</p> <p>3.语言准确（8分）：语法正确，拼写无误，词汇使用恰当，语言错误少且不影响意义表达。</p>
思想性和实用价值	25%	<p>1.视角与思考（10分）：选题有新意，对常见问题有独到观察和创新性见解，能体现批判性思维。</p> <p>2.深度与启发（10分）：能进行深度分析、反思或提出有价值的问题，展现较强的独立思考与研究能</p>

评分维度	权重	具体评分内容
		<p>力，可结合相关学科知识进行跨学科探讨。</p> <p>3.实用与推广（5分）：内容对提升安全意识、普及应急技能具有明确的指导意义和应用价值。</p>
规范性和完成度	15%	<p>【中文作品】</p> <p>1.结构完整与字数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的字数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：汉字书写规范，标点正确，无错别字，卷面整洁。</p> <p>【英文作品】</p> <p>1.结构完整与词数合规（8分）：文章结构完整，有头有尾，严格符合对应学段的单词数规定。</p> <p>2.语言与书写规范（7分）：英文语法与拼写正确，大小写、标点使用规范；书写清晰，卷面整洁。</p>

五、成绩计算与违规处理

（一）成绩计算

1.初赛成绩：由考试委员会线上根据“评判标准”对作品进行百分制打分，评审完毕后由考试委员会对评审结果进行复核，核实后无异议则为最终得分，若有异议则由另外三名评审专家共同打分，取平均分。最终成绩按小学低段组、小学高段组、初中组、高中组四个组别进行独立排序。按总分从高到低确定获奖等级。

2.决赛成绩：由考试委员会线上或线下根据“评判标准”对作品进行百分制打分，评审完毕后由考试委员会对评审结果进行复核，核实后无异议则为最终得分，若有异议则由另外三名评审专家共同打分，取平均分。按总分从高到低确定获奖等级。

3.同分处理：若决赛总分相同，则依次比较以下子项的原始得分：

- （1）科学性和准确性得分
- （2）普及性和表达力得分
- （3）思想性和实用价值得分

若上述三项得分均相同，则由考试委员会组织合议，综合考量作品的原创性、创新价值与应用潜力后，确定最终排名。

（二）违规处理

1.违规情形：

（1）抄袭剽窃：作品与他人已发表作品重合或核心观点、创意、情节、数据等实质性内容非原创。

（2）信息造假：虚报组别、年级、姓名、学校等信息。

(3) 代笔行为：由家长、教师或其他人员代替学生完成核心创作。

(4) 决赛现场违规：携带禁止资料入场、使用通讯设备、干扰他人比赛、不服从现场裁判指令等。

(5) 其他违反竞赛公平、诚信原则的行为。

2.处理规则：

(1) 抄袭剽窃：立即取消参赛者本届赛事的所有成绩与资格，收回已颁发奖项。通报其所在学校。情节严重、影响恶劣者，将禁止其参与主办方未来三年内的相关活动。

(2) 信息造假：取消参赛资格及所有成绩。

(3) 决赛现场违规：视情节轻重给予警告、扣除当场环节部分分数（5-20分）直至取消比赛资格的处理。

本赛事说明最终解释权归全国青少年安全与应急科普创新大赛委员会所有，未尽事宜可通过官方咨询渠道（咨询电话、官网、微信公众号、电子邮箱）联系沟通。