

附件 5: 全国青少年安全与应急科普演讲大赛赛事说明

全国青少年安全与应急科普创新大赛赛事说明

全国青少年安全与应急科普演讲大赛

全国青少年安全与应急科普演讲大赛重点考察青少年对安全应急知识的科普表达与理念传播能力。选手需围绕安全应急主题完成脱稿演讲，初赛分线上视频提交、线下现场竞演两种模式自主选择，全国决赛统一采用线下现场竞演，线下环节同步完成知识问答或即兴应急阐述，综合展现安全知识储备、语言表达与临场应变能力。

一、考纲范围与能力要求

(一) 考纲制定依据

本考纲依据《中小学公共安全教育指导纲要》及应急管理部相关法规标准制定，紧密贴合中小学各学段认知特点。内容全面覆盖安全应急知识科普、实践操作、公众表达、创新应用等多维度考查方向，旨在突出“以赛促学、以赛促练”的科普育人目标，全方位提升青少年的安全素养与应急能力。

(二) 基础要求

1. 核心内容

(1) 自然灾害应对：地震、洪水、台风、泥石流、火灾等灾害的避险自救实用技巧；

(2) 校园安全防护：防欺凌、防踩踏、实验室安全、运动安全等校园场景防护知识；

(3) 生活安全常识：消防安全、交通安全、食品安全、网络安全（防诈骗、护隐私）等日常安全知识；

(4) 应急处置能力：求助技巧、CPR/止血包扎等急救知识、溺水/触电等突发事件应对方法；

(5) 创新科普视角：AI/VR 技术在安全应急中的应用、安全工具改良构想等创新方向。

2. 拓展内容

(1) 应急管理相关法律法规、行业标准及权威部门发布的安全科普规范；

(2) 经过脱敏处理的国内外典型安全应急新闻事件、身边真实案例分析；

(3) 科普演讲的表达逻辑、故事化创作、场景化呈现等基础传播方法。

3. 跨学科融合内容

(1) AI/VR 等信息技术与安全应急科普的融合应用；

(2) 语言表达、文学创作、艺术表演与安全知识的结合（如诗歌、情景剧式演讲）；

(3) 跨学科应急方案设计（如工程学、生物学知识在避险自救中的实际应用）；

(4) 数据分析、逻辑推理在安全风险成因分析、应急方案设计中的应用。

(三) 能力要求

1. 知识应用能力：准确掌握安全应急核心知识，依据权威文件科普表达，无错误、误导性信息；
2. 实操转化能力：将理论知识转化为 1-2 个可操作应急方法，确保内容落地性与实用性；
3. 创新表达能力：能采用故事化、情景式等创新形式，结合口诀创编、道具演示传递安全理念；
4. 现场应变能力：在知识问答、即兴阐述环节快速响应，逻辑清晰解答问题、设计应对方案；
5. 原创实践能力：作品为原创，可结合身边案例、亲身经历创作，增强内容共鸣感；
6. 语言表达能力：脱稿演讲流畅，语速语调把控得当，肢体语言自然，情感真挚有感染力。

(四) 技术要求

1. 设备要求：拍摄设备不限，手机、相机、DV 等均可，确保拍摄画面清晰、稳定，光线充足，声音无杂音；
2. 作品格式：演讲视频为 MP4 格式，分辨率 1080P（1920 × 1080），单个视频文件大小不超过 500MB；
3. 作品时长：小学低段组 3 分钟，小学高段组、初中组、高中组 4 分钟；
4. 辅助素材：可搭配 PPT、短视频等辅助素材，素材需与演讲内容高度契合，不喧宾夺主；
5. 提交要求：统一通过大赛官方网站完成线上报名；报名成功

后，参赛选手需将演讲视频及相关辅助素材通过指定邮箱或云盘方式提交（具体方式以各省赛区委员会公布为准）

6. 视频命名：初赛为「组别+省份+学校+姓名/队伍名称+作品名称」，全国决赛为「组别+省份+学校+姓名/队伍名称+国赛专项+作品名称」。

（五）考察范围

1. 知识维度：安全应急知识的科学性、准确性、权威性，及知识与校园/生活场景的适配性；

2. 表达维度：语言流畅度、语速语调把控、肢体语言协调性及情感传递与脱稿完成度；

3. 创新维度：演讲形式的新颖性、科普视角的独特性及跨学科融合与辅助素材适配性；

4. 实践维度：应急方法的可操作性、案例的真实性，及现场问答/即兴环节的知识应用能力；

5. 主题维度：内容与安全应急核心主题的契合度，及对“科普创新”赛事定位的体现。

二、赛制

（一）参赛对象

全国在校中小學生（含中職）。港澳台地區學生以及持有外國護照的學生不在此參賽範圍內。

組別確定以地方教育行政主管部門認定的選手所屬學段為準。

1. 小學低年級（1-3年級）
2. 小學高年級（4-6年級）

3. 初中
4. 高中（含中职）

（二）演讲主题要求

演讲内容需紧扣安全与应急科普核心主题，围绕校园安全、消防安全、交通安全、自然灾害防范、应急避险与自救互救等公共安全领域展开，传递科学的安全知识与应急处置方法，符合《中小学公共安全教育指导纲要》及应急管理部相关法规要求，内容积极向上、富有感染力。

（三）参赛形式

1. 个人报名：单人参赛，每位选手提交1个演讲作品，指导教师数量1人；

2. 团体报名：限3-5人组队参赛，每队提交1个演讲作品，指导教师数量（1-2人）；呈现形式为集体朗诵、分段轮讲、情景式演讲、安全情景剧+演讲等，要求全员参与表达，禁止单人主讲、其余人员仅陪站的形式。

3. 本大赛演讲仅限使用中文进行表达，不得使用外语、方言及其他非中文语言。

（四）比赛级别

初赛（省级赛区）+全国决赛

（五）比赛方式

1. 初赛：

（1）线上模式：采用线上视频方式比赛，选手自行录制安全与应急主题的脱稿演讲视频（小学低段组3分钟，小学高段组、初中

组、高中组 4 分钟；含辅助素材展示）。

（2）线下模式：采用省级赛区线下现场比赛方式开展，选手完成安全与应急主题脱稿演讲（小学低段组 3 分钟，小学高段组、初中组、高中组 4 分钟，含辅助素材展示）全程现场展示、实时评分。

2. 决赛：采用线下现场比赛方式开展，线下现场主题脱稿演讲（3-4 分钟）+1 分钟即兴应急阐述（随机抽取安全应急场景作答）。

（六）评审模式

1. 初赛：

（1）线上模式：采用线上视频评审方式，由考试委员会组织专家评委，依据线上评审标准对提交的演讲视频进行集中评审，评选出获奖选手；

（2）线下模式：采用线下现场评审方式，由考试委员会组织评审团，依据线下评审标准进行现场综合评审，评选出获奖选手；

2. 全国决赛：由考试委员会组织专家根据评审标准进行现场综合评审。

（七）决赛参赛资格

获得初赛一等奖的选手 / 队伍，即取得决赛的参赛资格。

三、赛程安排

（一）报名阶段

1. 报名时间：以大赛委员会公示为准

2. 报名方式：由学校统一组织通过官网提交报名汇总表及作

品；或个人登录大赛官网注册报名；各省赛区将提前公示本赛区初赛采用线上/线下比赛模式。

(二) 初赛

1. 比赛形式：线上/线下，各赛区具体比赛形式以赛区通知为准。

2. 比赛时间：2026年3月-6月，具体时间以各赛区通知为准。

(1) 线上模式作品截止提交时间：2026年6月30日，参赛选手需将演讲视频及相关辅助素材通过指定邮箱或云盘方式提交（具体方式以各省赛区委员会公布为准）。

(2) 线下模式报名及比赛时间由各省赛区自行制定。

3. 评审阶段：2026年5月-6月；

4. 成绩公示：待专家评审得出初赛获奖名单后，进行获奖名单公示；

(1) 公示内容：赛项 + 获奖人 / 队伍姓名 + 奖项；

(2) 公示期限：5个工作日；

5. 结果查询：以大赛委员会公示为准，通过大赛官方网站进行成绩查询。

(三) 决赛

1. 比赛方式：采用线下比赛方式；

2. 比赛时间：具体安排详见决赛通知；

3. 评审阶段：由考试委员会组织专家依据评审标准开展现场综合评审。

4. 成绩公示：待专家评审得出决赛获奖名单后，进行获奖名单公示；

(1) 公示内容：赛项+获奖人/队伍姓名+奖项；

(2) 公示期限：5 个工作日；

5. 结果查询：以大赛委员会公示为准，通过大赛官方网站进行成绩查询。

五、评判标准

参赛作品应符合“应急安全知识的科学性和准确性”，出现重大科学性错误的，直接取消参赛资格；存在一般性表述不严谨的，在评判维度内酌情扣分。

合格作品，按照以下评分维度进行逐级评审：

(一) 初赛评分标准（总分 100 分）

线下：适配现场竞演特点，在内容基础上，强化现场表达感染力、舞台表现，贴合线下舞台展示要求。

线上：适配视频评审特点，侧重内容本身的科普性、原创性及视频呈现的表达完整性。

评分维度	权重	评分标准
内容科普性	30%	1. 案例适配性（18%）：案例为青少年校园 / 生活常见场景，或经脱敏的新闻事件 / 亲身经历，与主题高度契合，有效辅助知识传递，无脱离实际的空泛案例；2. 方法可操作性（12%）：包含 1-2 个具体应急方法，步骤清晰，所需工具易获取，操作难度适配对应组别青少年能力，无纯理论化、无法落地的方法。
主题契合度	30%	1. 核心贴合度（15%）：紧扣安全应急核心

		<p>范畴，不偏离“讲好安全故事、传递应急知识”核心目标，无无关内容堆砌；2. 科普创新定位（10%）：兼具科普性与创新性，融入“知识+实践”“案例+方案”表达逻辑，不单纯罗列知识，体现“科普创新”赛事定位；3. 题目与切口（5%）：题目鲜明贴切，立意清晰，聚焦具体安全问题小切口深解读，不追求大而全，解读有实际意义。</p>
<p>线下：现场表达感染力/线上：视频表达完整性</p>	<p>25%</p>	<p>· 线下评分：1. 语言流畅度（7%）：全程脱稿，现场表达流畅自然，无卡顿、重复，语句通顺符合口语习惯；2. 语速与节奏（6%）：语速适中，能根据现场氛围调整节奏，重点内容突出，无理解障碍；3. 肢体与舞台表现（6%）：站姿端正，手势自然协调，眼神与评委/观众交流，舞台仪态大方，无多余小动作；4. 情感传递（6%）：情感真挚饱满，贴合青少年身份，现场能引发听众共鸣，感染力强。</p> <p>· 线上评分：1. 语言流畅度（7%）：全程脱稿演讲，表达流畅自然，无明显卡顿、重复、口头禅；语句通顺，逻辑连贯，符合口语表达习惯；2. 语速与情感（6%）：语速适中，节奏适配内容，情感真挚饱满，能通过镜头传递共鸣感，无刻意煽情；3. 视频呈现</p>

		(12%)：画面稳定、声音清晰，肢体语言自然，镜头交流感良好，辅助素材与演讲融合度高，不喧宾夺主。
形式与原创性	15%	1. 表达形式（10%）：创新形式（口诀、道具、情景演绎等）与内容高度契合，能提升知识传播效率，非单纯追求形式花哨；2. 原创性（5%）：作品为原创，结合身边案例 / 亲身经历创作，无抄袭、盗用，内容有独特的青少年视角。

(二) 全国决赛评分标准 (总分 100 分)

评分维度	权重	评分标准
内容科普性	35%	1. 案例适配性（20%）：案例为青少年校园 / 生活常见场景，或经脱敏的新闻事件 / 亲身经历，与主题高度契合，有效辅助知识传递，无脱离实际的空泛案例；2. 方法可操作性（15%）：包含 1-2 个具体应急方法，步骤清晰，所需工具易获取，操作难度适配对应组别青少年能力，无纯理论化、无法落地的方法。
主题契合度	20%	1. 核心贴合度（8%）：紧扣安全应急核心范畴，不偏离“讲好安全故事、传递应急知识”核心目标，无无关内容堆砌；2. 科普创新定位（7%）：兼具科普性与创新性，融

评分维度	权重	评分标准
		<p>入“知识+实践”“案例+方案”表达逻辑，不单纯罗列知识，体现“科普创新”赛事定位；3. 题目与切口（5%）：题目鲜明贴切，立意清晰，聚焦具体安全问题小切口深解读，不追求大而全，解读有实际意义。</p>
表达感染力	25%	<p>1. 语言流畅度（8%）：全程脱稿演讲，表达流畅自然，无明显卡顿、重复、口头禅；语句通顺，逻辑连贯，符合口语表达习惯，无书面化生硬表述；2. 语速与节奏（7%）：语速适中，能根据内容调整节奏，重点应急方法放慢语速、案例讲述调整语气，突出核心信息，无理解障碍；3. 肢体语言（5%）：站姿端正大方，手势辅助表达自然协调，眼神与观众/镜头有交流，无僵硬拘谨、多余小动作；4. 情感传递（5%）：情感真挚饱满，贴合青少年身份，能融入自身感受引发听众共鸣，无刻意煽情或情感淡漠。</p>
形式创新性	10%	<p>1. 表达形式（5%）：创新形式与内容高度契合，不喧宾夺主，如融入安全口诀创编、情景演绎、互动设计、道具演示等；形式新颖且实用，能提升知识传播效率，非单纯追求</p>

评分维度	权重	评分标准
		形式花哨；2. 科普视角（5%）：立足青少年认知特点与兴趣点，采用熟悉的语言 / 场景视角；可融入 AI/VR 等跨学科创新思路，或对安全知识进行独特解读，体现青少年创新思维。
现场应变力	10%	<p>1. 反应速度（3%）：知识问答、即兴应急阐述环节，接到题目 / 场景后思考时间不超过 10 秒，快速切入核心，无长时间沉默或慌乱表述，展现良好临场心理素质；</p> <p>2. 回答准确性（3%）：紧扣问题 / 即兴场景，回答无偏离，知识点无错误，方案符合应急管理规范，无误导性应对方法；</p> <p>3. 逻辑清晰度（2%）：回答有明确结构，条理分明，层次清晰，语言简洁凝练，无杂乱无章的表述；</p> <p>4. 场景适配性（2%）：即兴阐述的方案贴合具体场景实际需求，适配青少年自身能力，考虑场景关键要素，具备实际应用价值。</p>

(三) 团体组评分标准

评分维度	权重	评分标准
内容科普性	20%	1. 案例适配性（10%）：案例为青少年校园 / 生活常见场景，或经脱敏的新闻事件 / 亲身经历，与主题高度契合，有效辅助知识传递，无脱离实际的空泛案例；2. 方法可操作性（10%）：包含 1-2 个具体应急方法，步骤清晰，所需工具易获取，操作难度适配对应组别青少年能力，无纯理论化、无法落地的方法。
主题契合度	20%	1. 核心贴合度（8%）：紧扣安全应急核心范畴，不偏离“讲好安全故事、传递应急知识”核心目标，无无关内容堆砌；2. 科普创新定位（7%）：兼具科普性与创新性，融入“知识 + 实践”“案例 + 方案”表达逻辑，不单纯罗列知识，体现“科普创新”赛事定位；3. 题目与切口（5%）：题目鲜明贴切，立意清晰，聚焦具体安全问题小切口深解读，不追求大而全，解读有实际意义。
表达感染力	25%	1. 语言流畅度（8%）：全程脱稿演讲，表达流畅自然，无明显卡顿、重复、口头禅；语句通顺，逻辑连贯，符合口语表达习惯，无

评分维度	权重	评分标准
		<p>书面化生硬表述；2. 语速与节奏（7%）：语速适中，能根据内容调整节奏，重点应急方法放慢语速、案例讲述调整语气，突出核心信息，无理解障碍；3. 肢体语言（5%）：站姿端正大方，手势辅助表达自然协调，眼神与观众 / 镜头有交流，无僵硬拘谨、多余小动作；4. 情感传递（5%）：情感真挚饱满，贴合青少年身份，能融入自身感受引发听众共鸣，无刻意煽情或情感淡漠。</p>
形式创新性	15%	<p>1. 表达形式（10%）：创新形式与内容高度契合，不喧宾夺主，如融入安全口诀创编、情景演绎、互动设计、道具演示等；形式新颖且实用，能提升知识传播效率，非单纯追求形式花哨；2. 科普视角（5%）：立足青少年认知特点与兴趣点，采用熟悉的语言 / 场景视角；可融入 AI/VR 等跨学科创新思路，或对安全知识进行独特解读，体现青少年创新思维。</p>
现场应变力	10%	<p>1. 反应速度（3%）：知识问答、即兴应急阐述环节，接到题目 / 场景后思考时间不超过 10 秒，快速切入核心，无长时间沉默或慌乱表述，展现良好临场心理素质；2. 回答准</p>

评分维度	权重	评分标准
		<p>确性（3%）：紧扣问题 / 即兴场景，回答无偏离，知识点无错误，方案符合应急管理规范，无误导性应对方法；</p> <p>3. 逻辑清晰度（2%）：回答有明确结构，条理分明，层次清晰，语言简洁凝练，无杂乱无章的表述；</p> <p>4. 场景适配性（2%）：即兴阐述的方案贴合具体场景实际需求，适配青少年自身能力，考虑场景关键要素，具备实际应用价值。</p>
协作与配合	10%	<p>1. 分工清晰，过渡衔接流畅（5%），</p> <p>2. 互动默契，形成整体表达效果(5%)。</p>

六、成绩计算与违规处理

（一）成绩计算

1. 初赛：

线上模式：

（1）采用专家盲审打分制：5名评委依据线上评审标准独立匿名打分；

（2）计分方式：去掉1个最高分、1个最低分后，计算剩余3名评委得分的算术平均值，成绩保留小数点后两位；

（3）排名规则：按最终成绩从高到低排序。

线下模式：

（1）采用现场专业评审制：由考试委员会组织5名评委，依据线下评审标准现场独立打分；

（2）计分方式：去掉1个最高分、1个最低分后，计算剩余3名评委得分的算术平均值，成绩保留小数点后两位；

（3）排名规则：按最终成绩从高到低排序。

2. 决赛：

（1）决赛成绩（线下）：

线下决赛采用现场专业评审制：由大赛评审委员会指派5名评委，依据现场评审标准独立打分。

（2）计分方式：去掉1个最高分、1个最低分后，计算剩余3名评委得分的算术平均值，成绩保留小数点后两位；

（3）排名规则：按最终成绩从高到低排序。

3.同分处理：若参赛选手 / 队伍最终成绩相同，以 “内容科普性” 单项得分高者排名靠前；若该单项得分仍相同，由大赛评审委员会会议确定最终排名。

(二) 违规处理

1. 违规情形：

(1) 作品非原创，存在抄袭、盗用他人成果的行为；

(2) 演讲内容包含错误、误导性安全应急知识，或严重偏离赛事主题范畴；

(3) 提交的视频、作品简介等材料不符合格式、时长、大小等技术要求，且未在报名截止前修改补充；

(4) 集体参赛未遵循全员表达要求，出现单人主讲、其余人员仅陪站的形式；

(5) 线下比赛环节出现作弊、代讲、迟到缺席等违反赛事秩序的行为；

(6) 提交材料中存在虚假信息，如学校、年级、参赛人数等信息与实际不符。

2. 处理规则：

(1) 赛事各阶段一经发现违规行为，立即取消该选手/队伍的参赛资格及已取得的所有成绩；

(2) 违规情况将在大赛官方网站、微信公众号进行公示，同步反馈至所属赛区委员会；

(3) 因违规取消参赛/获奖资格的，相关奖项自动作废。

本赛事说明最终解释权归全国青少年安全与应急科普创新大赛委员会所有，未尽事宜可通过官方咨询渠道（咨询电话、官网、微信公众号、电子邮箱）联系沟通。